

“La imposibilidad de medir el valor impide a los economistas conocer las valuaciones subjetivas que las personas tienen sobre los bienes, no obstante el emprendedor intenta descubrir las motivaciones del consumidor”

Entrevista de Miguel Ángel Jiménez González

Martín Krause**

Martín Krause nació en Buenos Aires, Argentina. Es Administrador, Profesor de Economía y analista de temas relacionados con la ciencia política, catedrático de la Universidad de Buenos Aires (Facultades de Economía y de Derecho), premio de la Academia Nacional de Ciencia de Buenos Aires en 2007, miembro de la Mont Pelerin Society. Estuvo en México los días 19 y 20 de noviembre de 2013 para impartir una serie de cursos y conferencias en algunas universidades públicas y privadas; asimismo fue convocado por la Fundación Friedrich Naumann para la libertad para participar en el seminario el Futuro de Pemex y la nueva Regulación del Sector Energético Mexicano coordinado por Víctor H. Becerra; en tales eventos abordó temas como el papel de los emprendedores, el libre mercado, los índices de

* Economista egresado de la UNAM con estudios en el ITAM, exdocente de la cátedra de sociología y política de la Facultad de Economía de la UNAM y actualmente investigador independiente (majg_just@hotmail.com).

** Agradezco a la socióloga Rosa Luz Castillo Salazar por la transcripción, corrección de estilo y redacción.

calidad institucional de los diferentes países, la posición de la escuela austriaca sobre la actual crisis, la correlación entre lo público y lo privado, etc. Es autor de los libros “El Foro y el Bazar” “Proyecto por una Sociedad Abierta”, “Democracia Directa”, “La Economía Explicada a Mis Hijos”, “Por el Ojo de una Aguja”, “Economía para Emprendedores” y ediciones anuales del “Índice de Calidad Institucional”, además de diversos ensayos y artículos relacionados a la justicia, eficiencia, las instituciones, la crisis, la propiedad de los comunes, los órdenes espontáneos, el crecimiento equitativo y sustentable, etc.

La presente entrevista se realizó en el Crowne Plaza Hotel Ciudad de México el 20 de noviembre de 2013 y fue revisada por el Dr. Martín Krause el 2 de abril de 2014.

1.- Miguel Ángel (M.A.) Dr. Martín Krause, podría comentarnos algo sobre sus orígenes familiares, pensadores y libros fundamentales en su formación.

Martín Krause (M.K.) Vengo de una familia como tantas de Argentina que son fruto de distintas vertientes migratorias, la mía de ascendencia alemana y de madre vasca; crecí en los suburbios de Buenos Aires hasta que comencé mis estudios en administración, luego me interesé por la economía y posteriormente volví a la administración desde la economía. Mi juventud universitaria la viví en medio de los turbulentos años setentas, en ese entonces no aprendí mucho de economía, el verdadero aprendizaje vino cuando me hice profesor, es decir, aprendí enseñando. En esos tiempos tuve contacto con la escuela keynesiana y más tarde con un grupo de economistas alemanes que en la segunda guerra mundial estaban organizados en torno a la universidad, me refiero a Walter Eucken, Wilhelm Röpke, Alexander Rüstow, Alfred Müller-Armack y Ludwig Erhard, este último que fue ministro alemán e hizo grandes reformas, se le considera padre del milagro económico alemán, todos ellos pertenecientes a la escuela de pensamiento llamada ordoliberalismo, la cual toma una postura de política económica más que de teoría económica, posteriormente le seguí la pista a la escuela austriaca y hoy día diversifico mi formación.

2.- M.A.: Usted recomienda leer “La Riquezas de las Naciones” de Adam Smith, texto al que otros economistas austriacos califican de plagio de la escolástica española y/o de sus herederos franceses. ¿Qué sabe usted de ese señalamiento, tiene algún fundamento?

M.K.: Un autor de nombre Murray Rothbard ha sido crítico de Smith en ese sentido, contrario a eso para mí el libro “Investigación sobre la Naturaleza y causa de la

Riqueza de las Naciones” es extraordinario, su actualidad es impresionante, creo que su metáfora de la mano invisible es el más grande aporte a las ciencias sociales, y es que plantea la existencia de un orden espontáneo que nadie organiza, donde los precios se ordenan en el mercado al igual que lo hace el lenguaje, las normas éticas, etc., y es que Smith tenía claro que las relaciones y la repetición en el contacto genera reglas de conducta, respeto y una cooperación basada en el simple contacto entre las personas y eso es lo que analizan las ciencias sociales, la conducta de los individuos en un orden espontáneo. Aunque hay que reconocer que Adam Smith cometió un error con su teoría del valor basada en costo de producción, error que David Ricardo profundizó al plantear que el valor depende del trabajo, argumento llevado por Marx a su comprensión lógica, así si el valor depende del trabajo o proviene del trabajo, la pregunta es ¿De dónde surge la ganancia del capitalista? a lo que Marx responde que de la plusvalía producida por el trabajador y eso lo llevó a construir todo su edificio teórico y proponer la expropiación de los capitalistas explotadores y la realización de la revolución socialista, afortunadamente su teoría del valor trabajo está equivocada y no explica el valor de las cosas, pues el valor es subjetivo y depende de la utilidad marginal, tal como lo explicó el austriaco Carl Menger, el inglés William Stanley Jevons y el francés León Walras.

No hay duda, Adam Smith dio un paso atrás respecto a algunos autores franceses y escolásticos de la escuela de Salamanca, los cuales se aproximaron a una teoría de la utilidad marginal o teoría subjetiva del valor que Smith no siguió y no por eso desmerece su gran contribución, no obstante hay quienes enfatizan ese paso que dio atrás con su teoría del valor trabajo y lo catalogan de plagio, cosa que no es cierto, pues plagio es copiar y él sólo no siguió a los escolásticos y a los franceses.

3.- M.A.: En sus libros usted da una definición de economía, defiende la teoría subjetiva del valor, comenta la teoría de los juegos y acerca la administración de negocios a la economía ¿Podría comentarnos algo al respecto?

M.K.: La definición de economía que dan los manuales de economía se refiere a la asignación de recursos escasos entre fines alternativos, con un énfasis en los recursos más que en las personas, despliegue materialista y poco humano que se matematiza en los modelos de la teoría económica, donde las necesidades de los individuos son dadas y conocidas, definición referida a un problema mecánico y tecnológico que es más propio de ingenieros que con materia y energía ven cuál es el proceso más eficiente, saben lo que van a producir, cuales son los mejores recursos, asocian esos recursos de la mejor forma y conocen donde están los consumidores, por lo que

todo se reduce a un problema de cálculo que una computadora bien puede realizar y esa es la limitación de esa definición, ya que no se conocen las necesidades, no hay información sobre la disponibilidad de los recursos y tecnología, y es que se trata de necesidades subjetivas y es ahí donde hace falta la participación del emprendedor para que descubra eso y sepamos qué busca el consumidor, desafortunadamente esa definición de economía excluye al emprendedor.

Respecto a la segunda cuestión, siguiendo la teoría subjetiva del valor de Carl Menger y que se refiere a las valorizaciones subjetivas y cambiantes de los individuos, le reitero que el valor es subjetivo y es que si un consumidor no valora el bien u objeto, éste no tendrá valor, por ejemplo, podríamos trabajar en la elaboración de un enorme libro de 2000 páginas y creer que ese sólo hecho le da valor, pero si nadie muestra interés en leerlo no tendrá valor, esto quiere decir que el valor no depende de la cantidad de trabajo, sino de la apreciación que haga el consumidor sobre las cualidades que satisfaga sus necesidades, es decir, el consumidor ordena las cosas según su escala de preferencia y utilidad que le proporcione el bien para su satisfacción, meollo del intercambio; así cuando alguien cambia algo está valorando subjetivamente en más lo que recibe que lo que entrega y por tanto ambas partes ganan. En esas circunstancias es inútil medir el valor y eso impide a los economistas conocer esas valorizaciones, no obstante el emprendedor es quien intenta descubrir esas motivaciones. En el mercado la suma de esas valoraciones subjetivas individuales se reflejan en los precios y el valor subjetivo se explica por la ley de la utilidad marginal decreciente, concepto que combina utilidad y escasez, así la utilidad decrece a medida que agregamos una unidad del bien en cuestión “ley de la utilidad marginal decreciente” y al contrario se incrementa la utilidad a medida que no se agrega ninguna unidad adicional; volviendo a nuestro ejemplo del libro las personas le darán más valor en razón de las cualidades propias del libro, como es el tema, la cultura, el tipo de letra, el papel, la portada, etc., y ¿cuánto pagarán por él? eso dependerá del consumidor y de la valorización que haga.

De la teoría de los juegos le puedo decir que fue desarrollada por el austriaco Oscar Morgenstern, alumno de Von Mises, quien durante su estancia en Nueva York y junto con John von Neumann escribió el libro “Teoría de los Juegos y del Comportamiento Económico” en el que analizan y describen el comportamiento humano competitivo, la racionalización de los conflictos de interés y la interacción de los individuos, teoría de los juegos que bajo el principio de Nash¹ parecía que

¹ En la película Una Mente Brillante se dice que en la competencia siempre hay perdedores, así John Nash (Russell Crowe) al referirse a la mano invisible afirma ¡Adam Smith fracasó! Para ello ejemplifica con un grupo de hombres y un grupo de mujeres entre las que está una rubia, así: a) si todos estuvieran interesados en la rubia

derrumbaba la idea de la mano invisible y toda posibilidad de coordinación individual que de ella deriva, y es que como en los juegos se requiere de más de un participante, lo cual genera dependencia y lleva al fracaso cualquier cooperación, hipótesis que conforme al citado principio de Nash se ilustra con el “dilema del prisionero” que es un juego que dice que se ha cometido un delito y son arrestados dos sospechosos sin prueba alguna, el juego pretende mostrar que los detenidos se traicionarán y la cooperación fracasará, pues cada uno persigue su propio interés y aparentemente se pone por tierra la idea de la mano invisible; fuera de esas consideraciones, en la sociedad real los eventos no se resuelve en una sola jugada, sino que las relaciones se repiten y motivan la cooperación más que la traición; y es que en la teoría de los juegos se ve al individuo como racional, maximizador de utilidad y donde la ganancia destruye la cooperación, teoría que ha sido sometida a prueba por la teoría experimental que propone realizar los juegos con personas reales y eso ha dado resultados diferentes, y es que las personas además de buscar el beneficio material o monetario, también cooperan sin que el resultado sea el mejor, y es que culturalmente pueden tener valores tan arraigados como el honor y el cumplimiento de compromisos.

En cuanto a la cuarta cuestión, estudié administración y como antes le dije, me di cuenta que la administración se apoya en la psicología, la sociología, el pensamiento sistémico y otras disciplinas, y muy poco en la teoría económica, es decir, no hay contacto entre administradores y economistas, los primeros analizan el funcionamiento de la empresa y los segundos el mercado, describiéndose éste como un mecanismo de coordinación y ajuste automático y a la empresa como la institución que permite ahorrar costos de transacción. Fue la economía neoclásica dominante con sus modelos de “equilibrio” entre oferta y demanda la que contribuyó a ese distanciamiento al presuponer asignación automática de recursos y no se incluye a los emprendedores en la noción irracional de competencia perfecta, como tampoco al liderazgo, innovación, motivación, estrategias, cultura organizacional, marketing, etc., y es que los economistas ven a la administración como una disciplina *light*, pues en su mundo hipotético de equilibrio no existe competencia ni riesgo, la realidad es que la economía nunca está en equilibrio, sino que las circunstancias están en permanente adecuación.

se estorbarían entre sí y todos perderían, b) entonces si los hombres voltearan a ver a las demás mujeres éstas los rechazarían, pues a nadie le gusta ser segunda opción, y c) pero si desde un inicio ningún hombre va por la rubia no se estorbarían y todos ganarían. Nash buscaba el equilibrio en medio de lo indeterminado y donde nadie pierde, para él lo más productivo es que cada uno vea para sí y para los demás.

4.- **M.A.:** *En su libro “Economía para Emprendedores” pareciera que sugiere que liberemos los instintos empresariales, la pregunta es ¿En qué se diferencia su planteamiento de lo que expone Hernando de Soto en el libro “El Misterio del Capital”?*

M.K.: Bueno, Hernando de Soto resalta el espíritu emprendedor de los informales, pretende mostrar que las personas aún en esas condiciones pueden ser verdaderos emprendedores;² por mi parte me refiero a sacar el espíritu emprendedor en las personas que están dentro de las organizaciones, como empleados que en mayor o menor medida son creativos, eficientes, detectan oportunidades, etc., atributo que deberían ser aprovechadas por los administradores de la empresa.

5.- **M.A.:** *Usted es miembro de la Sociedad Mont Pelerin, podría decirnos ¿Qué objetivo persigue esa sociedad? Y si sus ideas de corte liberal guían las políticas públicas y estrategias empresariales de algún país latinoamericano*

M.K.: Se trata de una sociedad que tiene miembros en todo el mundo y no me refiero sólo a gobernantes, su nombre se debe a la villa Mont Pelerin en Suiza, fue creada por el economista y abogado austriaco Friedrich von Hayek, quien después de la segunda guerra mundial reunió a unos treinta y seis intelectuales de Estados Unidos y Europa, a quienes invitó a organizar una asociación intelectual con el propósito de defender la libertad que él veía amenazada, y es que la mitad del continente europeo estaba en manos del comunismo, además de Rusia y China; sin considerar el flagelo que representaba en nazismo, el mundo parecía ir hacia los gobiernos totalitarios y la libertad se esfumaba.

La Sociedad Mont Pelerin ha contado con destacados miembros como Jacques Rueff, Ludwig von Mises y Karl Popper, así como de premios nobel de economía como George Stigler, James M. Buchanan, Ronald Coase, Gary Becker y Milton Friedman; realiza reuniones periódicas donde se discuten temas de interés entre los miembros e invitados, son pocos los líderes y políticos que asisten, la mayoría son académicos, sí hay algunos como Václav Klaus Primer Ministro de la

² Hernando de Soto pretende reintegrar a los informales y excluidos a la sociedad como propietarios o pequeños capitalistas, estrategia que ha sido considerada como un neoliberalismo desde abajo, dado que se rechaza que las habilidades empresariales sean natas; en ese sentido voces críticas (Altwater/Mahnkapt) consideran que la informalidad es como una esponja que absorbe la fuerza de trabajo superflua y se convierte en una solución al desempleo, toda vez que provee mano de obra barata; en ese sentido la informalidad se instituye en proyecto político que permite a los países transitar del desempleo formal al trabajo informal, con sus implicaciones de costo laboral, estabilidad en el empleo, salud, etc.

República Checa, también asiste el ex primer ministro de Estonia Marc Laar, así como el escritor Mario Vargas Llosa, etc.

6.- M.A.: Dr. Krause ¿Por qué los austriacos pugnan por administrar y defender la propiedad privada y la libre empresa? ¿Por qué parten del individuo y no de la sociedad? ¿Por qué no defender el bien común y los derechos sociales?

M.K.: En economía soy partidario de la acción humana, esa que realizan los individuos para superar la escasez, por tanto quienes actúan son los individuos y la sociedad es el conjunto de individuos; en otras palabras, para entender a x grupos de individuos, como parte de la sociedad, debemos entender cuáles son las acciones de esos individuos y que son ellos quienes actúan y no la sociedad; por ejemplo, en el lenguaje coloquial se dice “México exporta textiles a Estados Unidos”, la verdad es que son los empresarios que viven en México y que probablemente ni son mexicanos, quienes venden los textiles a personas radicadas en EU., acciones individuales que estadísticamente se presentan como exportadores de México, es por esto que metodológicamente creo que debemos partir de la acción individual. En cuanto al bienestar general creo es un tema de filosofía política, su dificultad está en precisar ¿Cuál es el bienestar? ¿Quién lo define? y es que las valuaciones son subjetivas y sólo podemos llamar bienestar general a la situación que las personas pueden tratar de alcanzar en la mejor medida, cuales quiera que sean sus propios fines. Y respecto al sistema de libre empresa o libre mercado, podemos hablar de justificaciones de tipo ética y una justificación típica es la utilitarista que afirma que las economías de mercado son mejores en la coordinación de las actividades que las economías intervenidas y planificadas, son más eficientes y productivas, permiten a las personas dirigir sus esfuerzos en el sentido de las mejores capacidades y vocación, eso lo podemos ver en el contraste entre Corea del Norte y Sur, Alemania oriental y occidental o Hong Kong y China, cuyos resultados después de 30 ó 40 años son totalmente diferente, y es que prácticamente ha sido imposible planificar las economías nacionales, al respecto Hayek habla de “fatal arrogancia” el creer que se puede manejar a las personas como si fueran piezas en un juego de ajedrez, cuando que las piezas en el tablero social tienen movimiento propio; la otra justificación la encontramos en el derecho, así la economía de mercado es respetuosa de los derechos de los individuos, de su libertad para elegir y de sus creencias sobre lo que más les conviene, principio básico de autonomía del individuo que es extensivo a las acciones que se llevan a cabo en el mercado, donde cada uno usa la información de “tiempo y lugar”, y que el mercado lo resume en el sistema de precios, el cual no solamente transmite información condensada en una cifra, sino

que genera el incentivo para actuar, así un alza de precios indica que hay escasez y que se requiere aumentar la producción, cosa que hará el productor motivado por el alza de precio, y a la inversa la baja de precio indica la existencia de un excedente que lleva al productor a bajar la producción, así los precios son un instrumento que permite al emprendedor realizar cálculo económico.

7.- M.A.: ¿Cuál es la originalidad de la escuela austriaca? ¿Y a qué se debe su marginalidad respecto a los planes de estudios universitarios?

M.K.: Eso no aplica sólo a la escuela austriaca, además el currículo universitario muchas veces está dominado por una visión de izquierda contrario al análisis económico que es proclive al libre juego de mercado, y se otorga una función pequeña e importante al Estado más allá de las básicas que debe realizar: i) proteger el derecho de propiedad y ii) dar seguridad a los contratos y administrar la justicia; entre los excesos está el distribuir ingresos repartiendo dinero por doquier, esas funciones se financian con impuestos, deuda, venta de activos del gobierno, privatización, servicios prestados por el Estado, y a través de la emisión de moneda. Desafortunadamente la academia ha llevado a los alumnos por el camino de los manuales de economía neoclásico y keynesiano, y se ha dejado fuera a autores extraordinarios como es el caso de Premios Nobel de economía: Hayek, Buchanan, Duoglas North e incluso Milton Friedman, como usted puede ver no sólo los austriacos han sido rechazados.

La originalidad de la escuela austriaca está en hacer hincapié en la subjetividad del valor, en los órdenes espontáneos de la sociedad, en el papel del emprendedor en la economía y en una visión especial sobre los ciclos económicos y de las crisis, así como en el papel que cumple el conocimiento como determinante para entender el funcionamiento de la economía.

8.- M.A.: Se ha desarrollado un debate entre economistas marxistas y austriacos en países como España y Argentina, contrario a eso Hoon Hong en un artículo publicado en Cambridge Journal of Economics (2000), argumenta que la teoría del valor y el dinero en Marx y Menger tienen más en común de lo que se piensa. ¿Qué opina usted de ese debate y de esa posible similitud?

M.K.: Para poder opinar sobre el argumento de ese autor debo conocer su trabajo, no obstante creo es que la teoría del valor trabajo de Marx y la teoría del valor subjetivo de Menger son dos visiones opuestas, es más, hay quienes dicen que Marx publicó el tomo I de El Capital en 1865 y no hizo lo mismo con el tomo II y tomo III, cosa

que Engels realizó después de su muerte, ello quizás porque conoció los trabajos de Menger, Jevons o Walras, con lo cual su teoría del valor trabajo se venía abajo y por eso no publicó el tomo II y III de *El Capital*, la verdad es que nada hay escrito al respecto y todo es rumor, lo único claro es que la teoría del valor en Marx y en Menger son dos visiones totalmente diferentes y opuestas.

9.- (M.A.) Recientemente se habla de darle reconocimiento al bitcoin que es una moneda virtual ideada por un hacker. Como economista austriaco que defiende el regreso al patrón oro ¿Cómo ve esa idea?

M.K.: Quiero decirle que la visión austriaca ha evolucionado, es cierto durante mucho tiempo ha sido partidaria de una moneda mercancía, pero al analizar la historia vemos que el oro fue evolucionado hasta ocupar ese papel, partiendo de esa circunstancia los economistas austriacos defendieron el patrón oro, sin banca central, sistema monetario que impide la falsificación y la manipulación de la moneda; posteriormente el patrón oro fue abandonado y Hayek en su libro “Desnacionalización del Dinero” dice que más importante que el oro es la existencia de un mercado de competencia con distintas monedas y donde los consumidores puedan elegir la moneda de su preferencia, tal como eligen cualquier otro producto, así tendrían la mejor moneda como sucede con la competencia de distintos productos, lógica en la que hoy día el bitcoin como moneda privada hace su aparición en escena, evoluciona y compite; usted me dirá que no es una moneda mercancía, es cierto, como también es cierto que al igual que el oro tiene un límite físico y está sujeto a un algoritmo inamovible con un techo del cual no puede pasar, en esa circunstancia nadie controla al bitcoin y no se sabe quién lo creó, así su emisión tiene un techo de veinticinco millones y una vez llegado ese tope no habrá más, en ese sentido se parece al oro con un límite físico como cantidad de dinero a emitir, así vemos al bitcoin como otro de esos órdenes espontáneos que nadie pensaba que pudiera existir y ahí está.³

³ El Banco de México opina diferente a Martín Krause, alertó (*La Jornada* y *Radio Formula*, 10/03/2014) sobre los riesgos que se corren al usar los bitcoins, litecoins y otros activos virtuales, señala que no son monedas de curso legal en México, pues ese Banco Central no los emite ni respalda; el marco jurídico no los reconoce como medio de cambio ni como depósito de valor y otra forma de inversión; no son divisas extranjeras porque ninguna autoridad monetaria del exterior los emite ni respalda; no tienen poder liberatorio de obligaciones de pago, por lo que su función como medio de pago no está garantizada ni las personas o comercios están obligados a aceptarlos; el banco central no los regula ni supervisa. El propio Banco de México, en voz de Lorenza Martínez, directora general de Sistemas de Pagos y Servicios Corporativos, precisa que esos activos virtuales han sido muy volátiles en su valuación, así el bitcoin llegó a tener un valor de 200 dólares y hoy, se ubica cerca de los 500 dólares.

Por otra parte, en línea con la opinión de Martín Krause, el Economist Intelligence Unit (*La Jornada*, 25/03/2014) señala que la tecnología del bitcoin podría desencadenar una revolución en la forma en que las personas poseen

Todo eso no quita mi interés por regresar al patrón oro, ello sin perder de vista la situación que predomina en el mundo, la actitud de los políticos que rechazan restricciones como las que impone el patrón oro, lo curioso es que en tiempo del patrón oro no había tanta educación como ahora y la inflación tendía a bajar.

10.- M.A.: ¿Podría decirnos cuál es la preocupación teórica que vertebra su trabajo? ¿Pretende convencer a una población harta de la corrupción, de políticos cada vez más ricos y de agencias calificadoras de riesgo que están coludidas con el poder?

M.K.: El objetivo de mi trabajo no es convencer a las personas, en todo caso intento desarrollar algo que permita entender qué ocurre en la sociedad, busco las teorías que expliquen lo que sucede y por eso me he interesado en la Teoría de la Elección Pública, la Teoría de la Regulación, el problema del cálculo económico en los países ex socialistas, el índice de calidad institucional, etc., donde las disciplinas se superponen, por ejemplo el análisis económico en la política y en el derecho, recojo así el espíritu multidisciplinario de los austriacos y de los clásicos, pues como decía Hayek “aquel economista que solamente es economista no es un buen economista”, lo que intento hacer es amalgamar distintas teorías e intento, presentar una interpretación de lo que ocurre en la sociedad, de lo cual derivo problemas importantes como los referentes a los marcos institucionales de los países y saber cuáles tienen buena calidad institucional y cuáles no. Para ello me baso en los avances de los austriacos, en esa aptitud de unir varias disciplinas, eso que Mises llamaba praxología o ciencia de la acción humana que implica extender el análisis de esa acción humana al derecho, la política, la economía, la psicología, la sociología, etc., lo cual permite una mejor visión de lo que ocurre en la sociedad.

11.- M.A.: Usted habla de instituciones e índice de calidad institucional ¿Podría explicarnos en qué consiste ese marco institucional y cómo están calificados los países, incluido México?

M.K.: Lo que ahora conocemos como marco institucional tiene su origen en economistas como Adam Smith y los clásicos, quienes se refirieron al conjunto de normas

bienes y pagan por ellos, permitiendo transacciones descentralizadas a partir de lo cual los tenedores de activos comercializarían en forma directa, por tanto –continúa la nota– los mejores días del bitcoin puede estar por venir, si no como divisa real, sí como plataforma para la innovación financiera; en la misma publicación se dice que el 6 de marzo de 2014 Newsweek reportó que había ubicado a Dorian S. Nakamoto como el creador del bitcoin, lo cual él negó.

que guían las acciones de las personas y que permiten la coordinación entre todos, fue precisamente el escocés David Hume quien dijo que la prosperidad de una sociedad depende del cumplimiento de tres leyes: i) la estabilidad de la posesión o derecho de propiedad, ii) las transferencias de la propiedad por consentimiento o contrato, y iii) el cumplimiento de las promesas; sin las cuales la economía de mercado y el proyecto político republicano no funcionarían.

En cuanto a los niveles de calificación le puedo decir que los países mejor calificados son los del norte de Europa: Finlandia, Dinamarca, Suecia y Nueva Zelanda, ello lo atribuyo a su libertad económica, sin olvidar su alto nivel distributivo, países que son gobernados por las instituciones y no por las personas, y es que cada uno o dos años cambian de gobernante, tienen un impuesto a las ganancias de las empresas por debajo del que se impone en nuestros países, y donde las empresas gozan de libertad y otorgan una serie de beneficios sociales mediante vales, en lo cual el gobierno no participa con gasto alguno. En América Latina los países mejor calificados son Chile, Costa Rica y Uruguay, el caso de México con fallas en las instituciones políticas y la impartición de justicia lo ubican junto con Brasil a la mitad de la tabla, más abajo están Argentina, Bolivia y Venezuela, y ya muy abajo Cuba y Haití.

Es difícil mejorar los índices de calidad institucional, dependen de los valores arraigados en la población y eso no tiene que ver con cultura, sino con valores y principios.⁴

12.- M.A.: Dado sus índices de calidad institucional ¿Usted estuvo influenciado por Douglas North?

M.K.: Él es un economista neoclásico al que respeto, valoro y encuentro muy útil e interesante su trabajo, el cual considera la historia y el rol que cumplen las instituciones, él estaba muy interesado en comprender el desarrollo de las instituciones en distintas sociedades y su contribución está muy cercana de la posición de Hayek, a quien menciona en sus últimos libros, y es que transitó de una versión del rumbo

⁴ Robert Boyer y Bruno Amable (1997) en una forma parecida a Martin Krause, hablan de cuatro modelos de capitalismo o modos de regulación, destacan el modelo socialdemócrata practicado en Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia, donde los ciudadanos gozan de verdaderos derechos políticos y económicos, un alto nivel educativo, nivel competitivo y democrático, lo que hace viable la practica empresarial, no se opera bajo la dominación jerárquica, los bienes públicos son gratuitos, existe poca dispersión salarial, atención a los ancianos y un gran ambiente de confianza hacia las instituciones; quizás por eso gustosamente pagan impuestos, casi la mitad del PIB va para impuestos, seguridad social y otros; en esos países se concilia eficiencia económica y equidad. Desafortunadamente los modelos de capitalismo no se pueden importar y cada uno se nutre de la idiosincrasia y los valores de los pueblos que lo practican, con excesión del capitalismo financiero.

de la historia a través de variables económicas que se van modificando, a una visión muy hayekiana en el sentido de que la evolución de la sociedad depende de las ideas que van predominando en un momento dado.

13.- M.A.: Sobre el tema de las externalidades usted entrelaza el teorema de Coese con la posición austriaca, y respecto al agotamiento de la energía fósil y los problemas de contaminación para usted la solución es continuar creciendo ¿Podría explicarnos esta postura?

M.K.: Creo que Ronald H. Coese ha hecho una importante contribución y es que en los problemas relacionados con las externalidades enfatizó en la importancia de la vigencia del derecho de propiedad que al no estar claramente definido se produce el llamado “drama de la propiedad común”, postura que comparten los austriacos, siendo la externalidad un efecto no deseado que, como resultado de una actividad, se producen en un tercero. Así Coese al analizar el problema de las externalidades llega a una conclusión que comparten los austriacos y es que entendió la importancia de una institución como es el derecho de propiedad en la organización de cualquier sociedad.

Respecto a eso de que se está agotando la energía fósil y que habría que dejar de crecer, pienso lo contrario, pues existe un boom de recursos energéticos con el descubrimiento de la tecnología, a partir de la cual la explotación del petróleo de esquisto incrementará la oferta, por tanto tenemos por delante un mundo con abundante energía barata, con petróleo para décadas y lejos de que se agote, descubrimiento que hará de Estados Unidos el primer exportador del planeta. Esto quiere decir que los pronósticos del Club de Roma⁵ no se cumplieron y son falsos, pues no estamos pasando las hambrunas y escases de recursos energéticos anunciados, por el contrario hemos consumido cincuenta años de petróleo y las reservas son mayores; todo esto que digo no es utópico, más bien se subestimó al emprendedor que está atento a resolver los problemas, por tanto desarrollo del petróleo vendrá cuando aumente el precio, así ante la barrera de los cien dólares todos los emprendedores se ocupan en desarrollar alternativas, encontrar el recurso, como podemos ver los precios van dando señales y son una guía sobre su escasez.

⁵ En el informe para el Club de Roma titulado “Los Límites del Crecimiento (1972)”, elaborado por el MIT, concluía en una de sus partes: Si continúa sin cambios las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, de industrialización, contaminación, producción de alimentos y agotamiento de recursos, los límites al crecimiento del planeta se alcanzarán dentro de los próximos cien años. El resultado más probable será un declive súbito e incontrolable tanto de la población como de la capacidad industrial.

Mi punto de vista es que México no tiene por qué hacer caso a esas ideas de límite natural de los recursos energéticos, inhibidores del impulso de emprendedor, de esos que tienen la iniciativa por explorar los recursos aún no explorados y que podrían multiplicar los recursos, soy de la idea de que hay una gran cantidad de recursos y cada vez hay más, conviene que los emprendedores nacionales o extranjeros lo extraigan de la profundidad del mar.

14.- M.A.: Para usted la crisis es provocado por la intervención del gobierno que controla las tasas de interés e incrementa el circulante monetario. ¿Por qué no ver a la crisis como algo inherente al sistema y al estado como un aliado de los empresarios?

M.K.: Los austriacos no creemos que el empresario sea enemigo del gobierno, sabemos que en ocasiones lo copta y lo lleva en una dirección determinada, no por ello es de suponerse que la crisis tenga su origen en la voracidad de los empresarios por las altas tasas ganancia, y es que el afán de ganancia lo tenemos todos, por lo que cabría la pregunta de por qué las crisis suceden en determinado momento y no siempre, partiendo del hecho de que la búsqueda de ganancia está siempre y en todo lugar, por tanto la razón de la crisis tiene que buscarse en otra parte, nosotros vemos una elaborada teoría que indica que las políticas monetarias manipulan la tasa de interés y en lugar de estabilizar el ciclo económico lo alteran, generando así un proceso de boom, burbuja, estallido y finalmente la caída como la de 2008, donde vimos una caída en la tasa de interés a partir del 2001, en específico a partir de los atentados a las Torres Gemelas, lo que llevó a la Reserva Federal a bajar la tasa de interés y eso provocó un boom, una expansión artificial de la economía, lo que promovió hipotecas para todos e hizo insostenible la situación, luego sobrevino el ajuste y más tarde la caída de la economía, ciclo recurrente que tiene su explicación en esas políticas monetarias implementadas por la banca central y que son promovidas por los bancos que buscan ganar dinero, así al recibir dinero barato prestan dinero barato a cualquier persona y después ese cualquiera absorbe el riesgo; además saben que el gobierno en última instancia los rescatará. Todos esos incentivos que otorga el gobierno lo único que provocan es una actitud aventurera por parte de los empresarios que termina explotando y que se explica en que el político quiere tasas bajas que promuevan el auge económico y así la gente esté contenta, entonces el político presiona para que haya una expansión de la moneda y detrás de todo eso se encuentra el origen de esos ciclos.

15.- M.A.: Los especuladores son mal vistos y en los tiempos recientes se les culpa de la crisis, además se cree que las motivaciones de los agentes en el mercado son exclusivamente monetarias. Ideas que contrastan con su opinión de que los especuladores llevan los precios a un punto de equilibrio y de que los agentes de mercado tienen otras motivaciones ¿Podría hablarnos de esto?

M.K.: Para mí los especuladores aceleran el ajuste de mercado hasta su punto de equilibrio, en la misma dirección que actúan los consumidores, es decir, el especulador al comprar barato hace que suban los precios y al intentar vender caro los bajan, de igual forma el consumidor al comprar con un precio barato de inmediato hace que suba el precio y al ver el precio muy alto deja de comprar y el precio cae; como usted puede ver el especulador y el consumidor aceleran el ajuste de precio a efecto de que exista un sólo precio en el mercado, función útil porque unifica el precio en el mercado, aunque es cierto el especulador está mal visto⁶ y se le acusa de provocar inflación, de lo cual el gobierno es el único responsable, y es que la principal causa de la inflación y la crisis es la manipulación de la moneda y de la tasa de interés por parte del gobierno.

El otro punto que usted menciona es si los agentes tienen otras motivaciones a parte de la ganancia, al respecto déjeme decirle que los economistas neoclásicos sólo ven el homo economicus con su única motivación monetaria, mientras que nosotros los austriacos vemos que las personas tienen motivaciones monetarias y no monetarias, unas cosas las hacen por dinero y otras por otros motivos, nosotros tenemos que entender y explicar todas esas acciones monetarias o no monetarias.

16.- M.A. ¿Qué perspectiva le ve usted a los E.E.U.U. y a Europa ante la actual crisis? ¿Obama y Merkel están haciendo lo correcto? ¿Podemos esperar algo diferente de la persona que sustituya a Ben Bernake al frente de la Reserva Federal?

M.K.: Lo veo problemático porque parece que intentan apagar el fuego con gasolina, quiero decir que siguen tirando dinero y más dinero, y eso no va a terminar bien, lo cual es evidente en el caso de Estados Unidos que día a día aumenta su deuda y no

⁶ En un artículo sobre las crisis financieras internacionales (Enciclopedia Práctica de Economía, editorial Orbis, 1983) el profesor de la Universidad Complutense, Alfonso Carbajo Isla, al tratar el tema de los mercados de cambio señala que en esos mercados los especuladores cumplen la importante función de mantener los tipos de cambio en un mismo nivel en los diferentes mercados de divisa, manteniéndolos unidos. A su vez, señala que es impreciso creer que el especulador sea un individuo pernicioso, que se dedica a ganar dinero a costa de los demás; que intenta ganar dinero es claro, que lo consiga es otra cosa, y que perjudique a los demás tampoco está claro.

puede frenar, usted sabe de los debates que existen sobre el techo de endeudamiento, no sirven de nada y es que se postergan y así sucesivamente, se corre el riesgo que eso termine como en Grecia o Argentina, aunque no descarto que se recapacite ante de que lleguemos al límite y todo explote; en el caso de Alemania creo se están haciendo mejor las cosas, tienen una economía estable, bajos costos de producción, buen nivel competitivo y productividad, con la cual no pueden competir los demás países europeos.

17.- M.A. Por último, podría comentarnos qué libro está escribiendo.

M.K.: Es algo novedoso que está por publicarse en la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala, libro electrónico que tendrá la peculiaridad de que se actualizará permanentemente, ya que periódicamente tendrá un agregado y siempre será una versión distinta, con una página web y un blog, quien lo adquiera seguirá los cambios. El título versa sobre economía, instituciones y políticas públicas, es un desarrollo de esos temas, pero ahora en ese formato.

M.A.: Dr. Martín Krause muchas gracias por la entrevista.

M.K.: Fue un placer.

20 de noviembre de 2013.