

# LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA PARA NO ECONOMISTAS

Elia Marúm Espinosa

---

---

## *INTRODUCCION*

La Enseñanza de algunos temas relacionados con las diferentes escuelas del pensamiento económico, es en la actualidad una práctica común en muchas de las instituciones de enseñanza superior. Esta práctica se basa en la necesidad que plantea la formación integral de cuadros profesionales, donde se requiere el conocimiento y explicación del entorno económico en el cual se desarrollarán.

Las carreras de ingeniería, de administración, de derecho, de sociología, etc., en casi todas sus especialidades consideran indispensable la enseñanza de al menos un curso de Economía, para dar a sus estudiantes una formación profesional completa que les permita, además de comprender y desenvolverse en su campo de especialización, comprender la realidad económica.

La investigación realizada sobre una muestra de programas de estudio de diferentes instituciones de enseñanza superior del área metropolitana, reflejan que los cursos de economía que se imparten en las diferentes carreras no permiten conseguir el objetivo que persiguen: explicar fenómenos de la realidad económica.

En el presente trabajo se analizan los actuales programas de estudio con base en una muestra, y se estudian los inconvenientes que generan, a la vez que se hacen algunas proposiciones pretendiendo coadyuvar a una mejor estructuración de los programas de enseñanza de la Economía para no economistas, de manera que se salven los obstáculos planteados.

## 1.. *LOS ACTUALES PROGRAMAS DE ESTUDIO.*

Para el análisis de los actuales programas de estudio, se consultaron los temarios de las diferentes materias relacionadas con la ciencia económica que se imparten en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en la Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administración del IPN (UPIICSA), en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de la UNAM (ENEP), y en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), ver cuadro 1.

Los cursos analizados pueden agruparse en tres grandes tipos:

- a) Cursos donde se enseña exclusivamente la corriente neoclásica, o marginalista de la economía.
- b) Cursos donde se enseñan exclusivamente la visión marxista de la economía (siguiendo la estructura de los tres tomos de El Capital de Carlos Marx).
- c) Cursos donde se pretende dar una visión global de las tres principales escuelas del pensamiento económico; la clásica, la neoclásica y la marxista.

El primer tipo de cursos (al cual denominaremos tipo 1), es decir, el relacionado con la enseñanza de la escuela neoclásica o marginalista es el predominante en la mayoría de los casos estudiados, (56% del total), teniendo especial importancia en las carreras técnicas o ingenieriles y en las económico-administrativas.

El segundo tipo de cursos, (al cual denominaremos tipo 2) es decir, los cursos de marxismo, son los que se imparten preponderantemente en las diferentes ramas de las ciencias sociales que no caen dentro de lo que se ha llamado económico-administrativas y son el 24% del total.

El tercer tipo de cursos (al cual denominaremos tipo 3) se encuentra tanto en los planes de estudio de carreras ingenieriles, como en las licenciaturas de la división económico-administrativa. En relación a los programas estudiados es el tipo de cursos que menos se imparten (16% del total).

El contenido de los programas actuales de las diferentes carreras presenta serios problemas de los cuales haremos mención enseguida, aunque nos referiremos aquí fundamentalmente a los programas del primer tipo (cursos de economía neoclásica o marginalista), en virtud de que son los más difundidos y cuya enseñanza se encuentra más generalizada, y de manera somera, haremos algunas referencias a los otros tipos de cursos.

El contenido de los programas del tipo 1 se inicia con la enseñanza de la fijación del precio de los bienes y de los factores productivos (tierra, trabajo y capi-

tal), a partir del equilibrio de sus mercados. Así, los primeros temas de los programas se refieren a la oferta y la demanda en un mercado de bienes, a la fijación del precio de equilibrio de los bienes, con algunas ampliaciones teóricas sobre la elasticidad y el mercado. A estos temas siguen los relacionados con la productividad marginal de los factores productivos y la determinación de sus precios (renta, salarios e intereses).

Una vez completada esta visión del mercado, se realiza un estudio del comportamiento de una unidad productiva (empresa) en una estructura de mercado de competencia perfecta o de libre mercado, para concluir con el estudio de la empresa en un mercado de competencia imperfecta, donde se plantean los casos del monopolio y del oligopolio.

Hasta aquí concluye la llamada parte microeconómica o estudio de las unidades individuales que forman la economía.

Básicamente en las carreras ingenieriles y en las licenciaturas en administración e informática, este tipo de cursos es el antecedente o prerequisite para un curso de Evaluación de Proyectos o Ingeniería Económica. El contenido de los programas de estudio de estas materias se inicia con conceptos de valor presente y nociones afines, que tienen que ver con el valor del dinero a través del tiempo, continúan con temas relacionados con el cálculo de los rendimientos de una inversión (tasas de rendimiento de un proyecto, etc.), el costo de la depreciación en el estudio de alternativas de inversión, y concluyen generalmente con el análisis de la sensibilidad y el riesgo en alternativas de inversión, complementando algunas veces la temática anterior con la evaluación social de los proyectos de inversión (impacto del proyecto en la economía).

Algunas veces, la temática microeconómica es ampliada con la visión macroeconómica del funcionamiento de la economía, por lo cual, en los programas de estudio se incluyen temas como la contabilidad del producto nacional, el modelo keynesiano simple de determinación del ingreso, y algunas temáticas relativas al funcionamiento sectorial de la economía, donde se incluye el estudio del funcionamiento del sistema bancario, el Estado y la política fiscal, el comercio internacional y algunos conceptos sobre el desarrollo económico.

El estudio de los programas del tipo 2 (marxismo) se inicia con los temas relacionados con el valor y la plusvalía en una economía mercantil simple, se pasa luego al estudio de la plusvalía y la ganancia en una economía capitalista, y generalmente finalizan con el estudio de las cuotas de plusvalía y ganancia.

Algunas veces, existen cursos que continúan el estudio de los temas enunciados

anteriormente, siguiendo de manera literal el índice de los tres tomos de El Capital; así, al estudio de la ganancia sigue el estudio de la reproducción simple y ampliada del dinero transformado en capital, para concluir con el estudio del imperialismo.

## **2. PROBLEMAS QUE PRESENTAN LOS ACTUALES PROGRAMAS DE ESTUDIO.**

La enseñanza de la Economía a partir de programas con temáticas como las antes descritas, presenta un problema básico: por medio de ellos no se da al estudiante una visión completa y útil para entender la realidad económica, sino que se le dan sólo algunos elementos técnicos de un modelo de interpretación de la realidad, cuyo estudio queda truncado en un alto nivel de abstracción, y falto de los elementos necesarios para entender realmente el funcionamiento de al menos una parte de esa compleja realidad económica que se pretende analizar.

Este problema no se presenta en los cursos de economía que estudian quienes se forman como economistas (y que en muchos casos coinciden con el contenido temático de los cursos de Economía para no economistas) porque en las licenciaturas en Economía, el estudio de una escuela del pensamiento económico como es la neoclásica, por ejemplo, no termina en la visión microeconómica del funcionamiento marginalista de la empresa en competencia imperfecta, ni termina en el estudio del modelo keynesiano simple de la determinación del ingreso, sino que se continua su estudio con temas relacionados con la teoría moderna del oligopolio, la intervención del Estado en la economía y los instrumentos de política económica que derivan de modelos de determinación del ingreso (o del nivel de la actividad económica) más complejos que el modelo keynesiano simple, con lo cual se tienen mayores elementos para entender el funcionamiento real de la economía.

En las carreras donde se enseña economía a estudiantes cuya formación no será la de economistas, no se logra el objetivo buscado con el o los cursos de Economía que se imparten, pues se les deja una visión teórica truncada que en la mayoría de los casos termina por verse como una complicación innecesaria en la carrera, y como un esfuerzo adicional por entender instrumentos teóricos que finalmente les servirán de muy poca cosa.

Los estudiantes al querer explicarse por ejemplo fenómenos como la fijación del precio de un bien, se encontrarán con que generalmente las fuerzas del merca-

do están manipuladas y que no existe el precio de equilibrio; se encuentran también con que en la empresa el precio y el nivel óptimo de la producción no se fijan por la regla marginalista de la igualdad entre el costo marginal y el ingreso marginal, sino que se determinan por reglas oligopólicas donde los conceptos marginalistas no cuentan.

La secuencia de materias que pasa del estudio marginalista del mercado y de la empresa, a la evaluación de proyectos de inversión, presenta el problema de no proporcionar al estudiante una noción sólida sobre la determinación y fijación de precios, ya que como hemos apuntado antes, el funcionamiento de las reglas marginalistas en la empresa no es más que un ejercicio teórico. De esta forma sin tener una concepción clara de la problemática de la determinación del precio de los bienes y de los factores, el estudiante se enfrenta al cálculo de flujos de ingresos con precios posibles para evaluar un proyecto y, termina por aprender únicamente a aplicar fórmulas como recetas de cocina, sin tener un panorama claro de la problemática que implica la determinación del precio en el proyecto que pretende evaluar, quedándose con la idea de que la evaluación de proyectos es simplemente una aplicación de fórmulas y tablas.

Esto mismo sucede con la parte macroeconómica de los programas de estudio. Los estudiantes observan que en la realidad no se da un aumento creciente en el nivel de la actividad económica por los incrementos que se presentan en el gasto público (como dice el modelo keynesiano simple), ni es la tasa de interés quien determina la igualdad entre el ahorro y la inversión. Por el contrario, el problema del empleo se agudiza a pesar del creciente gasto estatal, y la inflación genera expectativas que hacen que la tasa de interés influya poco sobre el ahorro y la inversión.

De igual manera oyen hablar de las crisis en el capitalismo, pero el instrumental teórico que les proporciona sus cursos de marxismo no les permite comprender qué es una crisis económica, cómo se origina y qué se hace para tratar de salvarla.

Es obvio entonces, que el estudiante se pregunte para qué esforzarse en comprender un instrumental teórico complejo que no le sirve para explicarse la realidad y se quede con la sensación de que los cursos de Economía no funcionan.

### ***3. PROPOSICIONES PARA MEJORAR LOS ACTUALES PROGRAMAS DE ESTUDIO.***

La problemática antes descrita puede solucionarse de varias formas, por ejemplo:

1) Cuando se tenga un espacio reducido dentro del plan de estudios de una carrera (un curso semestral o trimestral) por ejemplo, si se quiere enseñar únicamente la visión neoclásica de la Economía, se deberán buscar objetivos precisos y poco amplios, esto es, no se debe pretender dar elementos teóricos para entender todo el funcionamiento global de la economía, porque como se vio este objetivo no se logra; si no proporcionar los elementos teóricos que permitan entender algunos fenómenos básicamente de corte microeconómico como son, la formación del precio de los bienes y de los factores productivos en el funcionamiento ideal de un mercado de competencia perfecta y las imperfecciones reales del mercado, eliminando del estudio de la competencia imperfecta la teoría marginalista de la empresa, y poniendo en su lugar la teoría moderna del oligopolio a partir del estudio de la teoría moderna de costos y de los márgenes de ganancia.

Esto lleva a estudiar el funcionamiento ideal o deseado de la economía en su conjunto, es decir, el funcionamiento equilibrado y de pleno empleo de la economía, su crítica y las bases de la intervención del Estado en la economía a partir de la crítica del modelo de tendencia automática al equilibrio y al pleno empleo, y a partir de las bases de la teoría moderna del oligopolio.

Con esto se proporcionan los elementos teóricos necesarios para entender el funcionamiento real de los mercados con sus problemas de ocultamiento de productos, restricciones en la producción de ciertos bienes, determinación de los salarios y el control gubernamental sobre ciertos precios, el liderazgo de precios y de producción que ejercen ciertas empresas y grupos empresariales, etc.

Si se requiere seriar esta o estas materias con programas que tengan que ver con la evaluación de proyectos (ingeniería económica), se estará ya en mejores condiciones para hacerlo, y se podrá incluir al inicio del programa de este tipo de cursos, temas relacionados con la importancia de la determinación del precio y su problemática en el proyecto.

2) Cuando el espacio para los cursos de Economía sea mayor (dos o más cursos semestrales o trimestrales) se podrán ampliar los objetivos buscados en el caso anterior, y se podrán introducir aspectos macroeconómicos que se inicien con el estudio de la contabilidad del producto nacional, sigan con la explicación del nivel de la actividad económica a partir del modelo keynesiano simple de la determinación del ingreso, y continúen con modelos más avanzados y completos que el keynesiano, como es el modelo simple de Michal Kalecki, con el cual se explica el nivel de la actividad económica a partir de variables más reales que en el keynesiano, y con él se tiene una revinculación con los aspectos microeconómicos de la fijación del

precio de los bienes en las diferentes estructuras de mercado.

De esta manera, el estudiante tendrá un instrumental teórico que pueda utilizar para entender al menos algunos fenómenos de la realidad económica, eliminándose así el problema que plantea la actual estructura de cursos, que deja al estudiante con un instrumental teórico incompleto y por lo tanto, escasamente útil para explicar la realidad.

3) Cuando se quiera dar una visión más amplia de la ciencia económica, que la que se obtiene a partir de la escuela marginalista, y se tenga espacio para sólo un curso (semestral o trimestral), será conveniente realizar un programa que contenga una visión introductoria a las dos escuelas económicas más difundidas, la neoclásica y la marxista.

En este caso, deberá instrumentarse un programa que contenga los primeros puntos sugeridos en el inciso 1), esto es, el estudio de las fuerzas del mercado como determinante de los precios, el estudio de la productividad marginal como base de la fijación del precio de los factores productivos, sin entrar al estudio de la empresa en las diferentes estructuras del mercado, y el estudio de la visión global de la tendencia automática al equilibrio y al pleno empleo de la economía, y con ello, la justificación de la no intervención del Estado en la economía, con lo cual se tendría la primera parte del programa.

La segunda parte estaría formada por el estudio de los fundamentos de la teoría marxista, empezando por el estudio del valor en una economía mercantil simple, continuando a este nivel de abstracción con el estudio de la plusvalía y la ganancia, para continuar con el estudio del capital dinero y su ciclo de reproducción ampliada —sin entrar al estudio detallado de la cuota de plusvalía y la tasa de ganancia y sus leyes—, estudiándose también de manera muy somera la teoría de las crisis en el capitalismo, de manera que ahí pueda ubicarse el estudio del Estado como salvador y generador de crisis, y pueda explicarse con ello el funcionamiento crítico de la economía capitalista.

Con esto el estudiante tendría los conocimientos mínimos necesarios para entender algunos de los principales problemas económicos, y le quedaría explicitado el hecho de que en la ciencia económica no existe una única escuela del pensamiento y con ello una única explicación a los fenómenos económicos que ocurren en la realidad, y que la Economía es una ciencia en crisis donde muchas de las explicaciones teóricas a los problemas económicos no existen o están replanteándose.

Esta última sugerencia es la más rica, ya que evita la parcialidad que da en la

interpretación de los fenómenos económicos, el sólo estudiar una escuela del pensamiento económico (sólo la marxista o sólo la neoclásica), y proporciona al estudiante una visión comparativa de la interpretación de la realidad, con instrumentos teóricos que realmente pueda comprender y manejar, incentivándolo a continuar el estudio de la Economía, y quitándole esa sensación de gastar su tiempo estudiando una materia que le es de poca utilidad.

### **CONCLUSION:**

Podemos concluir entonces, resaltando la problemática analizada y las proporciones generales para enfrentarla.

La actual enseñanza de Economía para no economistas presenta visiones parciales de cuerpos teóricos cuyas explicaciones de los fenómenos económicos se pueden agrupar en escuelas diferentes. Esta visión parcial de una secuencia, ya sea de una sola corriente del pensamiento o de las más importantes dentro de la Economía, hace que no se den los elementos teóricos necesarios para comprender el funcionamiento de la economía, o al menos explicar algunos de los fenómenos económicos, y con ello se genera un desaliento y confusión en el estudio de la Economía.

Por lo tanto, los actuales programas de estudio requieren modificarse de manera que en ellos se den elementos teóricos mínimos, pero que con ellos puedan explicarse fenómenos reales. En esta proposición se abarcan las opciones de enseñar elementos de sólo una escuela del pensamiento, o dar elementos de las principales escuelas del pensamiento económico ■

CUADRO 1

<i>Institución</i>	<i>Carreras</i>	<i>Tipo de Programa</i>
IPN	Ingeniería Química	1
	Contabilidad	1
	Administración	1
	Turismo	1
UPIICSA (IPN)	Ingeniería Industrial	1
	Informática	1
	Relaciones Industriales	3
UNAM	Contabilidad	1
	Administración de Empresas	3
	Ciencias Políticas	2
	Sociología	2
	Ingeniería Química	3
	Ingeniería Civil	1
	Relaciones Internacionales	2
ENEP (UNAM)	Derecho	2
	Sociología	2
	Relaciones Industriales	1
	Informática	1
UAM *	Sociología	2
	Derecho	3
	Administración	1
	Ingeniería Industrial	1
	Ingeniería Química	1
UPN	Administración de la Educación	1
TOTAL		24

\* Unidad Azcapotzalco