

presentación del artículo del dr. bernard schmitt

Incluimos en este número un trabajo del Dr. Bernard Schmitt, con la autorización de su autor. El carácter de este artículo, así como razones de orden más general, hacen necesaria una presentación del mismo.

Señalemos en primer lugar que, el Dr. Schmitt, catedrático e investigador de las Universidades de Dijon, (Francia) y Fribourg (Suiza), es autor de una importante producción teórica sobre temas monetarios y financieros, desarrollada a lo largo de más de 30 años de trabajo académico. Esta producción ha influido fuertemente en la reflexión francesa contemporánea según se verifica en los trabajos de Suzzane de Brunhoff, Aglietta, etc. Sin embargo, la obra de este autor no ha tenido hasta la fecha difusión en español, por lo que este artículo que publicamos constituye el primer trabajo de que se dispone en nuestra lengua.

En sus tesis sobre la Moneda y la Producción el Dr. Schmitt asume la obra de J.M. Keynes como fuente teórica. Sin embargo, él ha desarrollado de un modo complejo y extensivo proposiciones que en muchos casos sólo estaban enunciadas en la obra de dicho autor.

En especial destacaremos su línea de trabajo crítica a la dicotomía clásica entre el campo real y el campo monetario. Formuló en primer lugar, una crítica rigurosa a la imposibilidad lógica de la introducción de la Moneda en el Modelo de Equilibrio General Walrasiano.¹ Sobre esta base dedica gran parte de su producción a

¹ Ver "Monnaie, Salaries et Profits". Puf. Paris 1566 Bernard Schmitt.

teorizar sobre una moneda generada y reproducida por la producción, vía por la cual establece un nexo lógico entre moneda, sin salario y producción que marca muchas de las reflexiones contemporáneas sobre el tema.

En esta lógica, la moneda no es una categoría que se vincula con la producción como con algo externo, por el contrario, la moneda real es la forma del valor del producto en su movimiento de circulación. Por esta vía, se profundiza la proposición keynesiana de que la Economía Capitalista es inherentemente dineraria.

Así planteado el problema se reformulan temas que por muchos años sólo aparecían de manera marginal en el debate macroeconómico; tal es el caso de la introducción del tiempo como categoría económica. Esta vinculación indisoluble entre moneda y producción lo lleva a problematizar la naturaleza del tiempo económico y a desarrollar una búsqueda que cargue de contenido teórico a dicha categoría.²

En este contexto se ubica el tema del trabajo que hoy publicamos, el cual fue presentado como ponencia en el Congreso Keynes realizado en París, en septiembre de 1983. En el mismo, se revisa críticamente la Ley de Say, que durante muchos años ha constituido uno de los centros de polémica de la escuela keynesiana contra la teoría neoclásica. Sin embargo, el Dr. Schmitt nos presenta el problema desde un ángulo nuevo, pero consistente con la línea de reflexión teórica que indicamos más arriba.

Para el desarrollo de su reflexión, comienza argumentando sobre la imposibilidad lógica de la separación en el tiempo entre oferta y demanda. Esto reafirma que la igualdad de oferta y demanda no es sólo una identidad contable ni expresión propia de las situaciones de equilibrio; por el contrario, ello reafirma el predominio de la producción sobre la circulación.

Esta proposición no se agota en una neutralidad de la circulación, porque en la lógica monetaria enunciada, esta identidad admite al mismo tiempo la posibilidad de los desequilibrios entre oferta y demanda, en los mercados de bienes, así como una pueda ser mayor que la otra.

El argumento está desarrollado en una exposición apretada y escueta, que exige una lectura cuidadosamente contextualizada del mismo. Cualesquiera que sean las críticas que merezca, pensamos que su difusión contribuye a dinamizar una polémica que, a pesar del alto grado de abstracción en que se formula, tiene una actua-

² Ver "Etiología de la inflación y del desempleo: las malformaciones del Capital" Bernard Schmitt. Ediciones Universitarias del Fribourg y Castema, Suiza 1983.

lidad extraordinaria a la vista de la crisis internacional actual.

Por último, es necesario mencionar que en el transcurso de una estancia privada en México que realizó el Dr. Schmitt, durante el mes de marzo, se prestó generosamente a participar en un Seminario para profesores abocado a la discusión de su obra académica. Dicho Seminario fue organizado por la División de Estudios de Posgrado de la UNAM. Así como por los tres Departamentos de Economía de la UAM. Y se realizó durante los días 25, 26 y 27 de marzo del presente año. En mi carácter de Coordinador Académico de dicho seminario, y en nombre de las instituciones auspiciantes hago público nuestro agradecimiento al Dr. Schmitt por su invaluable colaboración.

MTRO. CELSO GARRIDO N.
JEFE DEL AREA DE TEORIA Y ANALISIS ECONOMICO



Eugen von Böhm-Bawerk (1851-1914).

(R) +
F : 9